授与する学位の名称	博士(理学)[Doctor of Philosophy in Science]	
人材養成目的	化学分野における最先端研究テーマの提案、適切な研究計画の立案、及びその研究の 円滑な推進を、学界及び産業界を問わず、世界的視野、独創性、自立性をもって実践できる、汎用性の高い研究者を養成する。	
養成する人材像	化学を通じて世界に貢献するという明確な意思と真摯な態度、社会のニーズを理解し、自らの力で研究を計画し推進する能力、国際社会で交渉できるコミュニケーション能力と語学力、学術論文等によって研究成果を社会に発信・還元する能力、および研究活動における高い倫理観を併せ持つ人材。	
修了後の進路	高度な研究能力、専門知識、および豊かな学識をもち、我が国の科学技術の発展に発する優れた研究者(大学及び公的研究機関、産業界(企業等))	

ディプロマポリシー

筑波大学大学院学則及び関係規則に規定する博士後期課程の修了の要件を充足したうえで、次の知識・能力を有すると認められた 者に、博士(理学)の学位を授与する。

者に	者に、博士(理学)の学位を授与する。			
	知識•能力	評価の観点	対応する主な学修	
1.	知の創成力:未来の社会 に貢献し得る新たな知を 創成する能力	① 新たな知の創成といえる研究成果等があるか② 人類社会の未来に資する知を創成することが期待できるか	研究指導科目、論文発表に関する科目、 博士論文作成、学会発表など	
2.	マネジメント能力:俯瞰的な視野から課題を発見し解決のための方策を計画し実行する能力	① 重要な課題に対して長期的な計画を立て、 的確に実行することができるか ② 専門分野以外においても課題を発見し、俯 瞰的な視野から解決する能力はあるか	研究指導科目、論文発表に関する科目、 博士論文作成、学会発表など	
3.	コミュニケーション能力: 学術的成果の本質を積極的かつわかりやすく伝える能力	① 異分野の研究者や研究者以外の人に対して、研究内容や専門知識の本質を分かりやすく 論理的に説明することができるか② 専門分野の研究者等に自分の研究成果を 積極的に伝えるとともに、質問に的確に答え ることができるか	研究指導科目、論文発表に関する科目、 博士論文作成、学会発表など	
4.	リーダーシップ力:リーダーシップを発揮して目的 を達成する能力	① 魅力的かつ説得力のある目標を設定することができるか② 目標を実現するための体制を構築し、リーダーとして目的を達成する能力があるか	研究指導科目、論文発表に関する科目、 博士論文作成、学会発表など	
5.	国際性:国際的に活動し 国際社会に貢献する高い 意識と意欲	① 国際社会への貢献や国際的な活動に対する高い意識と意欲があるか② 国際的な情報収集や行動に十分な語学力を有するか	研究指導科目、論文発表に関する科目、 国外での活動経験、外国人(留学生を 含む)との共同研究、国際会議発表、英 語論文など	
6.	化学専門知識:物理化学、有機化学、無機・分析化学の理論的・実践的知識を有し、研究の現場で活用する能力	物理化学、有機化学、無機・分析化学の理論的・ 実践的知識を有し、研究の現場で活用する能力 を有しているかどうか	化学セミナー、化学特別演習、特別研究 究	
7.	論理的思考力と問題解決能力:問題を分析し論理的な思考によって解決を図る能力	問題を分析し論理的な思考によって解決を図る 能力を有しているかどうか	化学セミナー、化学特別演習、特別研 究	
8.	専門化学英語力: 化学研究に関して、英語で発表・ 質疑応答・論文執筆をす る能力	化学研究に関して、英語で発表・質疑応答・論 文執筆をする能力を有しているかどうか	化学セミナー、化学特別演習、特別研 究	
9.	研究推進能力:研究課題 設定と長期・短期的な研 究計画の策定の能力	研究課題設定と長期・短期的な研究計画の策定 の能力を有しているかどうか	化学セミナー、化学特別演習、特別研究	

10. 良質な研究倫理観:研究 データの適切な扱いと保 存、他の研究者の成果の 適切な引用の能力 研究データの適切な扱いと保存を実践しているかどうか. 他の研究者の成果の適切な引用を実践しているかどうか

化学セミナー、化学特別演習、特別研究

学位論文に係る評価の基準

【審査委員の体制】

主査(指導教員)、及び3名の副査からなる論文審査委員会を発足させる。

主査及び副査は、博士号を有し、主査については本学(連携大学院も含む)、副査については本学(連携大学院も含む)又は 化学域教授懇談会が認める研究機関に所属する者とする。

【審査方法】

主査、副査は提出された博士論文を査読する。

博士論文審査会を開催し、博士号取得候補者の口頭発表、並びに口頭試問を行い、研究内容に対する理解度と研究の達成度を審査する。審査会終了後、論文審査委員による判定会議を開催し、最終的な合否を決定する。

【審査項目】

- 1. 提出された博士学位論文が、記述、論理展開、図表を含めて完成度が高いこと。
- 2. 博士学位論文の内容が、化学分野の研究として世界的にも高いレベルにあること。
- 3. 博士学位論文に参考文献が適切に引用されていること。
- 4. 博士学位論文の研究内容に対する博士号申請者の貢献が十分に認められること。
- 5. 先行研究を深く理解し、研究主題の学問的位置付けが明確であること。
- 6. 博士学位論文の内容について深く理解し、プレゼンテーションでは適切に質疑応答を行えること。

【学位論文が満たすべき水準】

1~5の項目すべてについて、博士論文として水準に達していると認められるとともに、博士論文審査会における発表と口頭試問において項目6を満たし、博士号取得にふさわしい水準に達していると認められるものを合格とする。

カリキュラム・ポリシー

化学の基礎を構成する無機・分析化学、物理化学、有機化学の他に、生命科学や工学などとの境界領域化学も含め、4 つの大きな枠組みを設ける。したがって、幅広い化学の分野の研究をテーマとして選択することが可能である。この専門的研究を通して、様々な化学物質の構造や性質、および化学反応のメカニズムなどを分子レベルで実験的・理論的に解明する、最先端の研究を行う。これにより、化学物質の基礎から応用に至る化学の概念を学び、高度で非常に専門的な実験手法・研究手法を修得する。

教育課程の 編成方針

- ・カリキュラムは、専門科目における演習・セミナーの実施と評価を数段階に渡って懇切丁寧に行うきめ細かな編成となっており、化学の専門的な内容と共に博士(理学)の学位にふさわしい能力を身に付けさせる。
- ・演習・セミナーでは自身の研究・実験及び最先端研究の論文について問題提起と解決法の提案が常に学生に求められ、厳密にまた客観的にデータを解析できる論理性や独自の研究計画が立案できる力がつくよう 徹底した指導を行う。
- ・中でも必須科目であるリサーチプロポーザルでは、自らの力で問題を掘り起こして研究を計画する能力を培 う。
- ・また、演習や大学院共通科目によってコミュニケーション能力と語学力を修得する。
- ・さらに各自の研究分野については、担当指導教員の個別指導のもとで高度な内容を修得する。

学修の方法 ・プロセス

- ・化学の基礎を構成する無機・分析化学、物理化学、有機化学の他に、生命科学や工学などとの境界領域化学も含め、4つの大きな枠組みを設けている。
- ・カリキュラムは、専門科目における演習・セミナーの実施と評価を数段階に渡って懇切丁寧に行うきめ細かな 編成となっている。
- ・中でも必須科目であるリサーチプロポーザルでは、自らの力で問題を掘り起こして研究を計画する能力を培う。

学修成果の 評価

- ・専門基礎:研究分野について、博士(理学)の学位にふさわしい基礎的能力を有しているか。
- ・関連分野基礎: 研究に関連する分野について、博士(理学)の学位にふさわしい基礎的能力を有しているか。
- ・現実問題の知識:現実の問題について、博士(理学)の学位にふさわしい見識を備えているか。
- ・広い視野:博士(理学)の学位にふさわしい視野の広さを有しているか。
- ・問題設定から解決まで:専門的な問題を設定し、具体的な解決に導く能力を有しているか。

- ・プレゼンテーション・コミュニケーション能力:博士(理学)の学位にふさわしい論理的プレゼンテーションとコミュニケーションを行う能力を有しているか。
- ・学術的成果:博士(理学)の学位にふさわしい研究成果を挙げているか。これらの評価項目に対する実力は、リサーチプロポーザル審査、中間報告審査、論文予備審査、論文審査と最終試験を経て、それぞれの準備段階における懇切丁寧な指導と評価を繰り返し確認する。
- ・学位取得には全ての審査で合格することが必要となる。また学術的成果については、査読付き国際学術誌への 論文掲載を学位の要件としており、国際的に通用する内容であることを確認している。独自のアイデアに基づく最 先端の研究テーマが提案できる力を有しているか、自身が行った研究において適切な研究計画の立案およびこ れに基づいた研究の推進が達成できたか、研究成果を学術的に意義の高い論文としてまとめることができたかが、 達成度の評価の重要な指標となる。

アドミッション・ポリシー

###